

**EXTRACT OF LAW STUDY FIELD EVALUATION REPORT AT VYTAUTAS MAGNUS
UNIVERSITY
11 DECEMBER, 2023, NO. SV4-101**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION



EVALUATION REPORT

STUDY FIELD OF

LAW

at Vytautas Magnus University (VDU)

Expert panel:

1. Prof. dr. Achim Albrecht (panel chairperson), *academic*;
2. Prof. dr. Petra Foubert, *academic*;
3. Dr. Konstantinos Dimarellis, *academic*;
4. Ms Kristina Cipkuvienė, *representative of social partners*.

Evaluation coordinator – Ms Miglė Palujanskaitė

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius
2023

Study Field Data

Title of the study programme	<i>Law and Finance</i>	<i>Law</i>	<i>Criminal and Business Law</i>	<i>International Business and Technology Law</i>
State code	6121KX001	6011KX003	6211KX020	6211KX004
Type of studies	University studies	University studies	University studies	University studies
Cycle of studies	First cycle	Integrated studies	Second cycle	Second cycle
Mode of study and duration (in years)	Full-time, 4 years	Full-time, 5 years	Full-time, 1,5 years	Full-time, 1,5 years
Credit volume	240	300	90	90
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Law	Master of Law	Master of Law	Master of Law
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian	Lithuanian	English
Minimum education required	Secondary education	Secondary education	Bachelor's degree	Bachelor's degree
Registration date of the study programme	2014-04-15	2004-10-13	2017-05-08	2013-08-26

<...>

II. GENERAL ASSESSMENT

The **first cycle** of the **Law** study field at Vytautas Magnus University is given a positive evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	4
Total:		28

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

The *integrated studies* of the *Law* study field at Vytautas Magnus University is given a positive evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	4
Total:		28

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

The *second cycle* of the *Law* study field at Vytautas Magnus University is given a positive evaluation.

Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	4
Total:		28

*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitor the paradox of reported high demand for lawyers on the one hand and low intake of students on the other. 2. Gather more detailed info regarding employment outcomes of graduates from the second cycle programmes and first cycle graduates. 3. Create a table that visualises, for all of the four programmes, how all the legally required learning outcomes are linked with the relevant programme outcomes. 4. Look for alternative teaching/ learning methods that may work better for larger groups. 5. Add a layer to Annex 1.3. to offer a better view on (progressive) skills development by individual teachers/course.
Links between science (art) and studies	<ol style="list-style-type: none"> 1. To increase the involvement of students in research conducted in the field of Law and various possible forms of involvement in scientific activities, by creating a strategy of incentive measures (e.g. incentive scholarships).
Student admission and support	<ol style="list-style-type: none"> 1. Try to attract more students into the four law programmes and look for students who have the right capacities and interests. The SER (p. 75) provides a number of good ideas. 2. Try to find ways to attract more students in academic mobility programmes, e.g., by offering more short-term opportunities. Consider the introduction of a (formal) mobility window in the second cycle programmes (cfr. the mobility windows in the first cycle and integrated programmes). 3. Gather information on incoming exchange students. 4. Step up efforts to increase the number of places for law students in dormitories and increase the quality of the accommodation offered.
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ol style="list-style-type: none"> 1. Expand partnership with social partners, ensuring feedback, sharing experience with teachers and students about student employment issues and labour market needs. 2. To encourage students' participation in ongoing surveys, strengthening the aspect of graduate employment and career monitoring.
Teaching staff	<ol style="list-style-type: none"> 1. Reduction of the weekly teaching workload. 2. Provision of sabbatical leave in order to facilitate research and conduct research of better quality. 3. More frequent extensive and comprehensive assessment of teaching staff. 4. Further encouragement to increase teachers' participation in mobility.
Learning facilities and resources	<ol style="list-style-type: none"> 1. Increase of workplaces in the library reading room. 2. Focus on distance learning: training teachers and creating suitable classrooms. 3. Renovation of students' dormitories.

Study quality
management and
public information

1. It is recommended to find ways to shape the ties with Alumni, social partners and international peer experts even closer to avail better from their special knowledge of labour market developments, international benchmarks and the conditions of graduates, freshly entering the market and paving way for a career.

V. SUMMARY

The panel is taking the opportunity to thank Vytautas Magnus University, Study Field Law, for preparing an excellent and informative Self Evaluation Report and caring for the site visit in a friendly and cooperative atmosphere.

Generally speaking, the programmes in the Study Field of Law centre around the integrated study 'Law', allowing graduates to work after graduation in all regulated professions of the legal sector. It is the most popular study choice for law students. The integrated study approach has interdisciplinary features in mostly the same way as the also offered LL.B. and two LL.M. study programmes with special emphasis sectors.

Studies are well organised and embedded into a truly international teaching and learning atmosphere. VMU has a very active and resourceful Erasmus office. Both teaching staff and students have very good English language skills and live the internationalisation idea of VMU. All forms of Erasmus+ opportunities in mobilities for staff and students are readily and consistently taken. Especially laudable is the yearly repeated short summer period, dedicated to teaching and projects in a truly international environment, inviting lecturers from abroad. A great many foreign students are enrolled at VMU because of it being a well-known and advertised international campus.

All stakeholders, from the motivated teaching staff up to the large group of social partners of all kinds, gave the impression that they were part of all strategic operations, plannings, decisions and dissemination of changes to partners and the public. Administrative units, academics students and other stakeholders live an integrated approach at developing and modifying the Study Field of Law according to changing needs, to employment possibilities, cultural changes etc. Many examples have been given in the SER and verified in the discussions with different groups during the site visit, when occasions arose where the opinions of stakeholders were asked for and changes in infrastructure, coursework, internships etc. were initiated. All this led to the impression that VMU and its Study Field of Law is in the flow of a continuous improvement process.

The infrastructure of VMU with its modern and state of the art buildings, equipment, libraries, recreational facilities, cafeteria etc. leaves nothing to be desired. Students and teaching staff alike have voiced to be most satisfied with infrastructure and resources. The law library will need a bit of attention as far as printed books in quantity and most recent editions are concerned to prevent the inventory from becoming outdated in the future.

The linking of taught subjects with research and practice is laudable. Teachers and students alike are involved in research and suiting their groups in publishing, projects and conferences.

The teaching methods are innovative, using the socratic method in a critical dialogue and problem-based teaching and learning. Also exemplary are the different incentives implemented by the institution allowing for bonuses when teaching staff is taking steps towards enhancing their professional abilities.

The outcome is that employability of graduates is high but not always shown in the figures of the relevant surveys (employment rate and quality of employment).

The Quality Management of VMU is efficient, transparent and seamlessly working. The contact to the general public and dissemination of everything going on in and around VMU through many different means (media, events etc.) is very good.

One of the Master courses, consisting of International Business Law and Technology, meaning most recent developments like cryptocurrencies as a new phenomenon to give an example, is somewhat ailing. IT is the task of the immediate future to find out what measures can and should be taken to reach a change.

All in all, VMU runs an above average quality operation with the Study Field of Law.

As a result, the Study Field is accredited for 7 years with the marks shown in the Report.

**VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO TEISĖS KRYPTIES STUDIJŲ 2023 M.
GRUODŽIO 11 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-101 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vytauto Didžiojo universitetas (VDU)

STUDIJŲ KRYPTIS

TEISĖ

VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Prof. dr. Achim Albrecht (vadovas) *akademinės bendruomenės atstovas,*
2. Prof. dr. Petra Foubert, *akademinės bendruomenės atstovas,*
3. Dr. Konstantinos Dimarellis, *akademinės bendruomenės atstovas,*
4. Kristina Cipkuvienė, *darbdavių atstovė.*

Vertinimo koordinatore – Miglė Palujanskaitė

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius
2023

Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<i>Teisė ir finansai</i>	<i>Teisė</i>	<i>Baudžiamoji ir verslo teisė</i>	<i>Tarptautinio verslo ir technologijų teisė</i>
Valstybinis kodas	6121KX001	6011KX003	6211KX020	6211KX004
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji	Vientisosios	Antroji	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (4 metai)	Nuolatinė (5 metai)	Nuolatinė (1,5 metų)	Nuolatinė (1,5 metų)
Studijų programos apimtis kreditais	240	300	90	90
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Teisės bakalauras	Teisės magistras	Teisės magistras	Teisės magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių	Lietuvių	Lietuvių
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Vidurinis išsilavinimas	Bakalauro laipsnis	Bakalauro laipsnis
Studijų programos įregistravimo data	2014-04-15	2004-10-13	2017-05-08	2013-08-26

<...>

II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos teisės studijų krypties studijos *Vytauto Didžiojo universitete* vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		28

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Vientisosios teisės studijų krypties studijos *Vytauto Didžiojo universitete* vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		28

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Antrosios pakopos teisės studijų krypties studijos *Vytauto Didžiojo universitete* vertinamos teigiamai.

Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		28

*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

IV. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rekomenduojama stebėti paradoksalią situaciją, kai, viena vertus, stebima didelė teisininkų paklausa, o kita vertus – mažas studentų skaičius. 2. Surinkti išsamesnę informaciją apie pirmosios ir antrosios pakopos studijų programų absolventų įsidarbinimo rezultatus. 3. Sukurti lentelę, kurioje būtų pavaizduota, kaip visų keturių studijų programų teisiškai privalomi studijų rezultatai yra susieti su atitinkamais studijų programos rezultatais. 4. Ieškoti alternatyvių studijų metodų, kurie galėtų būti tinkamesni didesnėms grupėms. 5. Į 1.3. priedą įtraukti papildomą informacijos sluoksnį, kad būtų galima geriau matyti (laipsnišką) įgūdžių tobulinimą pagal atskirus dėstytojus ir (arba) studijų dalykus.
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Didinti studentų įsitraukimą į teisės srityje atliekamus mokslinius tyrimus ir įvairias galimas įsitraukimo į mokslinę veiklą formas, kuriant skatinamųjų priemonių strategiją (pvz., skatinamąsias stipendijas).
Studentų priėmimas ir parama	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stengtis pritraukti daugiau studentų į keturias teisės krypties studijų programas ir ieškoti kandidatų, kurie pasižymėtų reikalingais gebėjimais ir interesais. Savianalizės suvestinėje (p. 75) pateikiama daug gerų idėjų. 2. Bandyti rasti būdų, kaip pritraukti daugiau studentų į akademinio mobilumo programas, pavyzdžiui, siūlant daugiau trumpalaikių galimybių. Apsvarstyti galimybę įvesti (oficialų) mobilumo langą antrosios pakopos studijų programose (plg. mobilumo langus pirmosios pakopos ir vientisosiose studijų programose). 3. Rinkti informaciją apie atvykstančius pagal mainų programas studentus. 4. Dėti daugiau pastangų, kad būtų padidintas teisės studentams skirtų vietų skaičius bendrabučiuose ir pagerinta siūlomo apgyvendinimo kokybė.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plėsti partnerystę su socialiniais partneriais, užtikrinti grįžtamąjį ryšį, dalytis patirtimi su dėstytojais ir studentais apie studentų įsidarbinimo klausimus ir darbo rinkos poreikius. 2. Skatinti studentus dalyvauti nuolatinėse apklausoje, stiprinant absolventų įsidarbinimo ir karjeros stebėseną.
Dėstytojai	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sumažinti savaitinį dėstytojų krūvį. 2. Akademiniam personalui suteikti kūrybines atostogas, kad būtų lengviau atlikti mokslinius tyrimus ir jie būtų geresnės kokybės.

	<ol style="list-style-type: none"> 3. Rekomenduojamas dažnesnis išsamus ir visapusiškas dėstytojų vertinimas. 4. Derėtų aktyviau skatinti dėstytojus dalyvauti mobilumo veikloje.
Studijų materialieji ištekliai	<ol style="list-style-type: none"> 1. Didinti darbo vietų bibliotekos skaitykloje skaičių. 2. Skirti dėmesį nuotoliniam mokymuisi, t. y., dėstytojų mokymui ir tam pritaikytų auditorijų kūrimui. 3. Studentų bendrabučių atnaujinimas.
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rekomenduojama ieškoti būdų, kaip dar glaudžiau užmegzti ryšius su absolventais, socialiniais partneriais ir tarptautiniais ekspertais, kad būtų galima geriau pasinaudoti jų specifinėmis žiniomis apie darbo rinkos pokyčius, tarptautinius standartus ir absolventų, ką tik įžengusių į rinką ir pradėjusių karjerą, sąlygas.

V. SANTRAUKA

Naudodamasi proga ekspertų grupė dėkoja Vytauto Didžiojo universiteto teisės studijų krypties atstovams už puikią ir informatyvią savianalizės suvestinę bei už draugišką ir dalykišką bendravimą apsilankymo aukštojoje mokykloje metu.

Apskritai teisės studijų krypties programų pagrindą sudaro vientisosios teisės studijos, leidžiančios absolventams po studijų baigimo dirbti visose teisės sektoriaus reglamentuojamose profesijose. Tai populiariausias teisės studentų studijų pasirinkimas. Vientisosios studijos turi tarpdisciplininių bruožų, iš esmės tokių pačių, kaip ir taipogi siūlomos teisės bakalauro ir dvi teisės magistrantūros studijų programos su specialiomis akcentuojamomis sritimis.

Studijos yra gerai organizuotos ir yra integruojamos į tarptautinę mokymo ir mokymosi atmosferą. VDU veikia labai aktyvus ir išradingas „Erasmus“ skyrius. Tiek dėstytojai, tiek studentai puikiai moka anglų kalbą ir tiki VDU tarptautiškumo idėja. Darbuotojai ir studentai lengvai ir nuosekliai naudojasi visomis „Erasmus+“ mobilumo galimybėmis. Ypač pagirtinas kasmet išnaudojamas tam tikras neilgas laikotarpis vasaros metu, skirtas mokymui ir projektams tarptautinėje aplinkoje, kviečiant dėstytojus iš užsienio. VDU studijuoja daug užsienio studentų, nes tai gerai žinomas ir reklamuojamas tarptautinis universitetas.

Visi socialiniai dalininkai, pradėdant motyvuotais dėstytojais ir baigiant didele įvairių socialinių partnerių grupe, leido susidaryti nuomonę, kad jie dalyvauja visose strateginėse veiklose, planavime, sprendimuose ir pokyčių sklaidoje partneriams bei visuomenei. Administraciniai padaliniai, akademikai, studentai ir kiti socialiniai dalininkai laikosi integruoto požiūrio į teisės studijų krypties plėtrą ir modifikavimą pagal kintančius poreikius, įsidarbinimo galimybes, kultūrinius pokyčius ir kt. Savianalizės suvestinėje pateikta daug pavyzdžių, kurie buvo patikrinti diskusijose su įvairiomis grupėmis vizito aukštojoje mokykloje metu, kai buvo klausama socialinių dalininkų nuomonės ir, į ją atsižvelgiant, inicijuojami infrastruktūros, studijų dalykų, praktikų ir kt. pokyčiai. Visa tai leido susidaryti nuomonę, kad VDU ir teisės studijų kryptis yra nuolatinio tobulėjimo procese.

VDU infrastruktūra su moderniais ir šiuolaikiškais pastatais, įranga, bibliotekomis, poilsio patalpomis, valgykla ir kt. nekelia abejonių dėl kokybės ir naudingumo. Studentai ir dėstytojai išreiškė didžiausią pasitenkinimą infrastruktūra ir ištekliais. Vertinant teisės srities leidinius bibliotekoje, pastebima, kad reikėtų skirti šiek tiek dėmesio spausdintų knygų kiekiui ir naujausiems jų leidimams, kad ateityje inventorius nebūtų pasenęs.

Dėstomų dalykų susiejimas su moksliniais tyrimais ir praktika yra pagirtinas. Tiek dėstytojai, tiek studentai dalyvauja moksliniuose tyrimuose ir pristato savo tyrimų grupes leidiniuose, projektuose ir konferencijose.

Mokymo metodai yra naujoviški: taikomas sokratiškasis metodas, vyksta kritinis dialogas bei problemų sprendimu grįstas mokymas ir mokymasis. Taip pat pavyzdinės yra įvairios institucijos taikomos skatinimo priemonės, leidžiančios skirti premijas, kai pedagoginis personalas imasi veiksmų savo profesiniams gebėjimams tobulinti.

Rezultatas – absolventų įsidarbinimo galimybės yra didelės, tačiau tai ne visada matyti iš atitinkamų atliekamų apklausų duomenų (susijusių su įsidarbinimo lygiu ir kokybe)

VDU kokybės vadyba yra efektyvi, skaidri ir sklandžiai veikianti. Ryšiai su plačiąja visuomene ir informacijos apie viską, kas vyksta VDU ir aplink jį, sklaida įvairiomis priemonėmis (pasitelkiant žiniasklaidą, renginių metu ir kt.) yra labai geri.

Vienas iš magistrantūros studijų programos dalykų, kuri sudaro tarptautinė verslo teisė ir technologijos, t. y. naujausi pokyčiai (pavyzdžiui, kriptovaliutos, kaip naujas reiškinys), yra šiek tiek silpnesnis. Artimiausios ateities užduotis – išsiaiškinti, kokių priemonių galima ir reikia imtis siekiant pokyčių.

Apskritai, VDU teisės studijų kryptyje vykdo aukštesnės nei vidutinės kokybės veiklą.

Dėl to studijų kryptis akredituota 7 metams ir vertinama išvadose nurodytais įvertinimais.

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)